

Załącznik nr 3.4 do Regulaminu pracy KOP

Zbiorcza Karta Oceny
przedsięwzięcia zgłoszonego do objęcia wsparciem w ramach
Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności
komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”

Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”

Data złożenia wniosku	
Data złożenia wniosku po uzupełnieniu lub poprawie	
Tytuł przedsięwzięcia	
Wnioskodawca	

Kryteria oceniane pod kątem spełnienia (1- ocena pozytywna) albo niespełnienia danego kryterium (0-ocena negatywna) Warunkiem pozytywnej oceny jest spełnienie wszystkich kryteriów nr 1-17					
Lp.	Kryteria wyboru przedsięwzięcia	1 oceniający: Weryfikacja	2 oceniający: Weryfikacja	3 oceniający: (jeśli dotyczy) Weryfikacja	Ocena ostateczna: Weryfikacja
1.	Terminowość i forma złożonego wniosku				
2.	Podmiot uprawniony do złożenia wniosku				
3.	Spójność i kompletność informacji zawartych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem				
4.	Podpisanie dokumentacji przez osobę uprawnioną do reprezentacji wnioskodawcy				
5.	Posiadanie tożsamej z zakresem przedsięwzięcia opinii o celowości inwestycji „OCI”				

6.	Zakres przedmiotowy przedsięwzięcia				
7.	Zgodność z ramami czasowymi i planem rozwojowym				
8.	Brak podwójnego finansowania				
9.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans				
10.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne				
11.	Sytuacja finansowa wnioskodawcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia				
12.	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis				
13.	Zgodność z zasadą „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)				
14.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju – racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych				
15.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej				
16.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF				
17.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia				
	SUMA PUNKTÓW W KRYTERIACH 1-17				
Kryteria rankingujące					

18	Udział liczby unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym spoza powiatu w liczbie wszystkich unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym u danego wnioskodawcy (kryterium dla OK II)				
19	Posiadanie umowy z NFZ na świadczenia w zakresie Izby Przyjęć lub Szpitalnego Oddziału Ratunkowego (kryterium dla OK II)				
20	Posiadanie umowy z NFZ na świadczenia w zakresie anestezjologii i intensywnej terapii (kryterium dla OK II)				
21	Posiadanie w ośrodku kardiologicznym następujących komórek organizacyjnych: a) OINK (4106) lub b) OITK (4080) zgodnie z Rejestrem Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą (RWDPL) na dzień 31.12.2024 (kryterium dla OK II)				
22	Stosunek liczby unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym przyjętych w poradni kardiologicznej do liczby unikatowych pacjentów hospitalizowanych z głównym rozpoznaniem kardiologicznym na oddziale kardiologicznym (kryterium dla OK II)				

23	Udział liczby unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym i kardiochirurgicznym spoza województwa w liczbie wszystkich unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym i kardiochirurgicznym u danego wnioskodawcy (kryterium dla OK III)				
24	Liczba unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiochirurgicznym (kryterium dla OK III)				
25	Liczba unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym przyjętych w poradni kardiologicznej i kardiochirurgicznej (kryterium dla OK III)				
26	Stosunek liczby unikatowych pacjentów leczonych w rodzaju leczenie szpitalne w ramach programu KOS-Zawał w liczbie wszystkich wypisanych unikatowych pacjentów z zawałem mięśnia sercowego (kryterium dla OK II i OK III)				
27	Posiadanie przez ośrodek statusu centrum doskonałości kardiologicznej zgodnie z definicją zawartą w ustawie KSK (kryterium dla OK II i OK III)				
	SUMA PUNKTÓW W KRYTERIACH 18-27				

	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW W KRYTERIACH 1-27				
--	----------------------------------------------------	--	--	--	--

Wynik oceny przedsięwzięcia	
Propozycja przedsięwzięcia spełnia kryteria nr 1-17 (ocena pozytywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia nie spełnia kryteriów nr 1-17 (ocena negatywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia zostaje zwrócona do wnioskodawcy do uzupełnienia, poprawy	<input type="checkbox"/>

Imię i nazwisko 1 oceniającego:

Imię i nazwisko 2 oceniającego:

Imię i nazwisko 3 oceniającego (jeżeli dotyczy):

(akceptacja)

Sekretarz KOP lub Zastępca Sekretarza KOP:

\$ezdPracownikNazwa

\$ezdPracownikStanowisko

/dokument podpisany elektronicznie/

Warszawa, \$ezdDataPodpisu r.